Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Химико-технологический техникум г.Саянска»

**Показатели, характеризующие** **общие критерии**

**внутренней оценки качества образовательной деятельности за 2022 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Планируемое значение показателя (единица измерения) | Фактический показатель 2021/**2022г** | Примечание |
|  | **Оценка качества абитуриентов** |  |  |  |
|  | Оценка уровня подготовки абитуриентов – средний балл аттестатов поступивших в 2022году |  |  |  |
|  | *«Экономика и бухгалтерский учет»* | Не менее 4,0 | 3,8 **/ 4,0** |  |
| *«Повар, кондитер»* | Не менее 4,0 | 3,5 **/ 3,6** |  |
| *«Химическая технология органических веществ»* | Не менее 4,0 | 3,6 **/ 4,0** |  |
| *«Технология аналитического контроля качества химических соединений»* | Не менее 4,0 | 3,6 **/ 3,5** |  |
| *«Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования»* | Не менее 4,0 | 3,5 **/ 3,7** |  |
| *Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий* | Не менее 4,0 | 3,6 **/ -** |  |
| *Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования химической отрасли* | Не менее 4,0 | 3,4**/ 3,7** |  |
| Филиал Кимильтей | |  |  |  |
|  | *«Повар, кондитер»* | Не менее 4,0 | 3,3 **/ -** |  |
| *«Агрономия»* | Не менее 4,0 | 3,5 **/ 3,2** |  |
| *«Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства* | Не менее 4,0 | 3,2 **/ 3,3** |  |
|  | **1. Оценка качества подготовки обучающихся** |  |  |  |
|  | Результаты входного контроля по дисциплине, МДК – средний балл (**по результатам ВПР**) |  |  |  |
| *Математика 1 курс* | Не менее 4,0 | 3,34 **/ 2,48** | Результат ВПР |
| *Химия 1 курс* | Не менее 4,0 | 2,05 **/ 2,6** | Результат ВПР |
| *Биология 1 курс* | Не менее 4,0 | **- / 2,8** | Результат ВПР |
| *Физика 1 курс* | Не менее 4,0 | **- / 3,0** | Результат ВПР |
|  | Результаты текущего контроля успеваемости (количественный показатель) – % студентов, имеющих положительные результаты текущего контроля по дисциплине (модулю, практике) в учебной группе (**1 семестр 2021-2022 гг**) | Не менее 95% | 92% **/ 99%** | Семестровые ведомости |
| *Отделение химиков* |  | 91% / **93%** |  |
| *Отделение экономистов* |  | 98% / **100%** |  |
| *Отделение механиков* |  | 89%/ **100%** |  |
| *Отделение электриков* |  | 84%/ **98%** |  |
| *Отделение поваров* |  | 99% / **97%** |  |
|  | Результаты текущего контроля успеваемости (качественный показатель) – % студентов по дисциплине (модулю, практике) в учебной группе обучающихся на «4 и 5» | Не менее 70% | 52% / **82%** |  |
| *Отделение химиков* | 37% / **52%** |  |
| *Отделение экономистов* | 85% /**86%** |  |
| *Отделение механиков* | 38% / **50%** |  |
| *Отделение электриков* | 46% / **55%** |  |
| *Отделение поваров* | 52% / **56%** |  |
|  | Результаты промежуточной аттестации: % успеваемости (количественный показатель) - количество студентов, сдавших на «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» от общего количества явившихся на экзамен (зачет, защиту курсовой работы) | Не менее 95% | 97% **/ 98%** |  |
|  | Результаты промежуточной аттестации (качественный показатель): % качества - количество человек, сдавших на «хорошо» и «отлично» от общего количества прошедших промежуточную аттестацию в учебной группе | Не менее 70% | 72% **/ 82%** |  |
|  | Результаты промежуточной аттестации (качественный показатель): % положительных отзывов (без замечаний) работодателей о качестве практической подготовки обучающихся |  | **100%** |  |
|  | Результаты промежуточной аттестации (качественный показатель): % положительных отзывов (без замечаний) руководителя(ей) курсовых работ | Не менее 50% | **68%** |  |
|  | *Отделение экономистов* |  | 95% / **95%** |  |
| *Отделение химиков* |  | 75% / **76%** |  |
| *Отделение электриков* |  | 57% / **91%** |  |
| *Отделение механиков* |  | 20% / **56%** |  |
|  | Результаты проверки остаточных знаний % успеваемости (количественный показатель) – количество студентов, выполнивших контрольную работу (тест) на положительную оценку | Не менее 50% | **69%** | Период с 14 по 28 февраля 2022г |
|  | Результаты выполнения всероссийских проверочных работ - количество студентов %, имеющих положительный результат выполнения ВПР | Не менее 40% | **28%** | представление данных в мониторинг |
|  | *математика - 1 курс* |  | 42% / **0%** |  |
| *химия – 1 курс* |  | 0% / **10%** |  |
| *биология – 1 курс* |  | 0% / **0%** |  |
| *Физика – 1 курс* |  | - / **14%** |  |
| *Метапредмет - 1 курс* |  | 13% / **20%** |  |
| *математика – 2 курс* |  | 75% / **90%** |  |
| *химия – 2 курс* |  | 28% / **61%** |  |
| *физика – 2 курс* |  | 19% / **12%** |  |
| *Метапредмет - 2 курс* |  | 15% / **14%** |  |
|  | % обучающихся, принявших участие в учебных мероприятия проведения предметных олимпиад, других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам, МДК, модулям |  | **30%** |  |
|  | Результаты итоговой аттестации по профессиональному модулю Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих: % успеваемости (количественный показатель) - количество студентов, сдавших на «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» от общего количества явившихся на квалификационный экзамен | Не менее 95% | **100%** |  |
| *Отделение экономистов* |  | 100% |  |
| *Отделение химиков* |  | 100% |  |
| *Отделение электриков* |  | 100% |  |
| *Отделение механиков* |  | 100% |  |
|  | Результаты итоговой аттестации по профессиональному модулю Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих (качественный показатель): средний балл за квалификационный экзамен | Не менее 4,0 | 3,9 **/ 4,0** |  |
|  | *Отделение экономистов- ПМ.05выполнение работ по должности служащих "Кассир"* |  | 4,5 / **4,4** |  |
| *Отделение химиков – ПМ.05выполнение работ по профессии 13910 машинист насосных установок* |  | 4,2 **/ 4,2** |  |
| *Отделение электриков – ПМ.05выполнение работ по профессии "Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования"* |  | 3,9 / **4,2** |  |
| *Отделение механиков – ПМ.04выполнение работ по профессии слесарь-ремонтник* |  | 3,1 / **3,04** |  |
|  | Результаты итоговой аттестации по профессиональному модулю Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих (качественный показатель): % качества - количество человек, сдавших на «хорошо» и «отлично» от общего количества сдавших квалификационный экзамен | Не менее 50% | 62% **/ 80%** |  |
|  | *Отделение экономистов- ПМ.05выполнение работ по должности служащих "Кассир"* |  | 93% / **100%** |  |
| *Отделение химиков – ПМ.05выполнение работ по профессии 13910 машинист насосных установок* |  | 76% / **88%** |  |
| *Отделение электриков – ПМ.05выполнение работ по профессии "Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования"* |  | 70% / **96%** |  |
| *Отделение механиков – ПМ.04выполнение работ по профессии слесарь-ремонтник* |  | 9% / **36%** |  |
|  | Степень удовлетворенности овладения компетенциями со стороны потенциальных работодателей в ходе проведения квалификационного экзамена - % работодателей – членов экзаменационной комиссии, оценивших, что компетенции сформированы на высоком и хорошем уровне (**опрос работодателей, участвовало 10 человек, максимальный балл 10**) | Не менее 75% | **75%** |  |
| *- соответствие теоретических знаний квалификации – 7 баллов*  *- умение применять теоретические знания в профессиональной деятельности -7 баллов*  *- актуальность практических знаний и их применение – 8 баллов* |  | 70%  80% |  |
|  | Результаты государственной итоговой аттестации по профессии/специальности: % успеваемости (количественный показатель) - количество студентов, сдавших на «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» от общего количества явившихся на ГИА | Не менее 95% | 100% | представление данных в мониторинг |
|  | Результаты ГИА: средний балл за ДЭ («Повар. Кондитер»; « Экономика и бухгалтерский учет», Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий») | Не менее 4,0 | 4,8 / **4,6** | представление данных в мониторинг |
|  | Результаты ГИА: средний балл по защите дипломной работы | Не менее 4,0 | 4,2 / **4,0** | представление данных в мониторинг |
|  | *Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования* |  | 3,8 / **3,7** |  |
| *Химическая технология органических веществ* |  | 4,4 / **4,3** |  |
| *Экономика и бухгалтерский учет* |  | 4,6 / **4,6** |  |
| *Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданский зданий* |  | **- / 3,7** |  |
| *Слесарь* |  | - / **3,5** |  |
|  | Результаты ГИА (качественный показатель): % качества - количество человек, получивших на ДЭ «хорошо» и «отлично» от общего количества сдавших ДЭ | не менее 50% | 100% / **82%** | представление данных в мониторинг |
|  | Результаты ГИА (качественный показатель): % качества - количество человек, получивших на защите дипломной работы «хорошо» и «отлично» от общего количества защищавшихся | не менее 50% | 75% / **73%** | представление данных в мониторинг |
|  | Степень удовлетворенности овладения компетенциями со стороны потенциальных работодателей в ходе проведения ГИА - % работодателей – членов экзаменационной комиссии, оценивших, что компетенции сформированы на высоком и хорошем уровне | не менее 75% | **75%** |  |
|  | Количество анкет (шт.) представителей профессионального сообщества (работодателей) о качестве подготовки | не менее 10 | **10** |  |
|  | % работодателей от числа участвовавших в анкетировании, оценивших, что качество подготовки на высоком/хорошем уровне | не менее 75% | **75%** |  |
|  | Анкетирование преподавателей о противодействии коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса - % преподавателей, участвовавших в анкетировании от общего числа преподавателей | не менее 75% | **100%** |  |
|  | *В ходе анкетирования участвовали 26 человек – 98% от общего числа преподавателей.* |  |  |  |
|  | % преподавателей, указавших на отсутствие коррупционных проявлений от количества участвовавших в анкетировании | **Не менее 100%** | **100%** |  |
|  | *100% преподавателей указали, что случаи проявления коррупции в техникуме им не известны.*  *98% знают куда обращаться в случае проявления коррупции.* |  |  |  |
|  | Анкетирование обучающихся о противодействии коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса - % обучающихся, участвовавших в анкетировании о противодействии коррупции, от общего числа обучающихся | не менее 75% | **75%** |  |
|  | *Анкетирование проводилось среди студентов 2,3,4 курсов – 261 человек* |  |  |  |
|  | % обучающихся, указавших в анкете на отсутствие коррупционных проявлений от количества участвовавших в анкетировании | **Не менее 100%** | **100%** |  |
|  | *82% - затруднились ответить, не сталкивались, 8% считают подарок, как элемент коррупции, 10% - недобросовестное исполнение обязанностей* |  |  |  |
|  | Доля выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников техникума[[1]](#footnote-1) | не менее 50% | 52% **/ 61%** | http://xtt-saj.hostedu.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=554&Itemid=156 |
|  | **2.Оценка качества работы педагогических работников** |  |  |  |
|  | Количество педагогических работников, соответствующих требованиям ФГОС по уровню образования, повышения квалификации и практическому стажу работы | **Не менее 100%** | **100%** | http://xtt-saj.hostedu.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=727&Itemid=156 |
|  | % педработников профессионального цикла, имеющих стаж работы в данной профессиональной области  % пед.работников, имеющих высшее образование по профилю преподаваемых дисциплин | **по факту** | **100%**  59% **/ 64%** |  |
| *36 педагогов имеют высшее образование по профилю преподаваемых дисциплин – 64%*  *20 педагогов имеют среднее специальное образование по профилю преподаваемых дисциплин – 36%* |  |  |  |
|  | % педработников, прошедших ПК за последние 3 года | **Не менее 100%** | **100%** |  |
|  | % педработников, имеющих высшую и 1 аттестационную категорию | по факту | 45% **/ 50%** |  |
| *Из 56 педработников*  *ВКК- 17 педработников;*  *1 категория- 11 педработников* |  |  |  |
|  | % ученая степень, ученое звание | по факту | **-** |  |
|  | % педработников, имеющих публикации | по факту | **5%** |  |
|  | % педработников, участвующих в региональных, российских и международных конкурсах профмастерства | по факту | **9%** |  |
|  | % педработников, сдавших ДЭ по профилю преподаваемых МДК или ЕГЭ по профильной дисциплине | по факту | **2%** |  |
|  | % педработников, участвующих в общероссийских или международных проектах | по факту | **2%** |  |
|  | Количество преподавателей, у которых представлены документы в портфолио в личных кабинетах в ЭИОС, к общему числу преподавателей | по факту | **42%** |  |
|  | % студентов, оценивших работу преподавателей как высокую/хорошую, от общего количества студентов | Не менее 50% | **50%** |  |
|  | *В ходе анкетирования участвовали 245человек 50% от общего числа контингента техникума.*  *- преподавание дисциплин построено достаточно логично – 70%*  *- время уделяемое на лабораторные и практические, достаточное – 71%*  *- время уделяемое на лекции, вполне достаточное – 82 %* |  |  |  |
|  | Количество преподавателей, участвовавших во взаимном посещении учебных занятий или открытых занятий | Не менее 75% | 77% **/ 90%** |  |
|  | Количество открытых и взаимопосещенных занятий, в ходе которых содержание занятия соответствовало рабочей программе дисциплины, МДК | Не менее 95% | **100%** |  |
|  | Количество педагогических работников, успешно прошедших аттестацию в текущем году, от количества, подавших заявления на прохождение аттестации | Не менее 75% | **100%** |  |
|  | **3.Оценка качества материально-технического обеспечения образовательной деятельности** |  |  |  |
|  | Количество учебных дисциплин, МДК, модулей, практик, обеспеченных актуальными учебными и учебно-методическими пособиями (не старше 5 лет) в рамках одной ОПОП или в рамках всех реализуемых в колледже ОПОП | **не менее 100%** | **100%** |  |
|  | Количество учебных дисциплин, МДК, модулей, практик, обеспеченных необходимым оборудованием, позволяющим сформировать предусмотренные ФГОС СПО образовательные результаты в рамках одной ОПОП или в рамках всех реализуемых в колледже ОПОП | **не менее 100%** | **100%** |  |
|  | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного студента | по факту | 14,03м2  (7167м2 ) | представление данных в мониторинг |
|  | % обучающихся, которым доступен вход в ЭИОС в любое время |  | **100%** | представление данных в мониторинг |
|  | % количества дисциплин, МДК, модулей, практики, по которым учебные материалы, размещены в ЭИОС, позволяющей организовывать обучение с применением дистанционных образовательных технологий |  | **42%** |  |
|  | % количества дисциплин, МДК, модулей, практики, по которым учебные материалы, размещенные в ЭИОС, используются в учебном процессе, от общего количества размещенных |  | **42%** |  |
|  | Наличие договоров на лицензионное и программное обеспечение, используемое в учебном процессе (кроме бесплатного распространения) | **не менее 100%** | **100%** |  |
|  | Количество КП со сроком эксплуатации не более 5 лет на 1 студента | по факту | **0,2**  **(90 ПК)** |  |
|  | Доступность среды для инвалидов и лиц с ОВЗ: доступность зданий и помещений, наличие специальных средств обучения | **не менее 100%** | **100%** |  |
|  | % респондентов, оценивших выше среднего комфортность условий обучения (из числа преподавательского состава), **аудиторий, учебных лабораторий** | Не менее 50% |  |  |
| *Полностью удовлетворены* |  | **55,6%** |  |
| *Удовлетворены не в полной мере* |  | **14,8%** |  |
| *Удовлетворены в большей степени* |  | **25,9%** |  |
| *Не удовлетворены* |  | **3,7%** |  |
|  | % респондентов, оценивших выше среднего **качество оборудования в помещениях аудиторий и лабораторий** |  |  |  |
| *Полностью удовлетворены* |  | **55,6%** |  |
| *Удовлетворены не в полной мере* |  | **14,8%** |  |
| *Удовлетворены в большей степени* |  | **25,9%** |  |
| *Не удовлетворены* |  | **3,7** |  |
|  | % респондентов, оценивших выше среднего **условия организации труда и оснащенность рабочего места** |  |  |  |
| *Полностью удовлетворены* |  | **63%** |  |
| *Удовлетворены не в полной мере* |  | **11,1%** |  |
| *Удовлетворены в большей степени* |  | **22,9%** |  |
| *Не удовлетворены* |  | **3,7%** |  |
|  | Количество обращений получателей образовательных услуг с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы техникума | по факту | 0  Возможность обращения через сеть Интернет есть | http://xtt-saj.hostedu.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=655&Itemid=333 |
|  | **4.Оценка качества ОПОП и их реализации** |  |  |  |
|  | Количество реализуемых ОПОП, размещенных на официальном сайте | **не менее 100%** | **100%** |  |
|  | Количество структурных элементов ОПОП, соответствующих по своей форме локальному нормативному акту об ОПОП | **не менее 100%** | **100%** |  |
|  | Количество рабочих программ и фондов оценочных средств, содержание которых соответствует требованиям ФГОС СПО | **не менее 100%** | **100%** |  |
|  | Соответствие качества образовательной деятельности, организуемой в форме практической подготовки обучающихся, проводимой на предприятиях, с учетом области профессиональной деятельности и (или) сферы профессиональной деятельности | **не менее 100%** | **100%** |  |
|  | Количество образовательных программ СПО, прошедших профессионально-общественную аккредитацию (российскую и/или международную) образовательных программ | по факту | - | размещение на сайте  представление данных в мониторинг |
|  | Анкетирование преподавателей, доступность информации, касающейся учебного процесса (% от числа опрошенных) на сайте техникума |  |  |  |
|  | *Доступно 100% информации на сайте* |  | **77,8%** |  |
|  | *Доступно 60% информации на сайте* |  | **7,4%** |  |
|  | *Доступно 30% информации на сайте* |  | **14,8%** |  |

1. Приказ Минпросвещения от 29.11.2021 № 869 об аккредитационных показателях [↑](#footnote-ref-1)